



Akademiskt skrivande för doktorander

– var och hur kan stödet ges?

Rundabordssamtal vid HKG 2015, 22 oktober, Göteborg
Ingrid Henning Loeb, Annika Bergviken-Rensfeldt, Ann-Marie Eriksson

Frågor

- Vilka typer av läraktiviteter **utmanar och stöttar** doktoranders skrivutveckling?
- Vilket institutionellt stöd för skrivutveckling **finns** och **behövs** för utbildning på forskarnivå (och avancerad nivå)?
- Vilka för- och nackdelar har fakultets-/ universitetsgemensamma kurser och resurser med inriktning mot skrivutveckling?



Hur rundabordssamtalet (45 min) genomförs

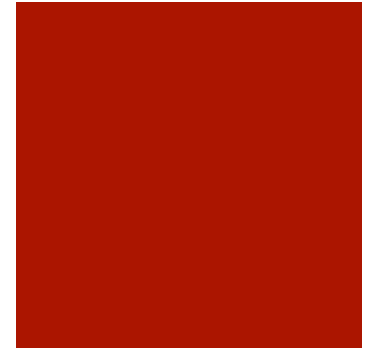
- 25 min presentation av exempel på stöd för akademiskt skrivande riktat till doktorander
- 20 min gemensam diskussion utifrån våra och era frågor



Problemområde

- Vilka utmaningar ifråga om sitt akademiska skrivande behöver doktorander tackla och hantera? Vad innebär det att erövra en "egen akademisk röst"?
- Skrivarbetet utmanar doktoranders självbild och självförtroende (Wellington 2010, Cotterall 2011)
- Skrivarbete kräver guidning ifråga om akademisk textproduktion

Det är inte givet *var/när* doktorander ges stöd i sitt akademiska skrivande, eller *hur* stödet bör se ut.



Rundabordssamtalets syfte

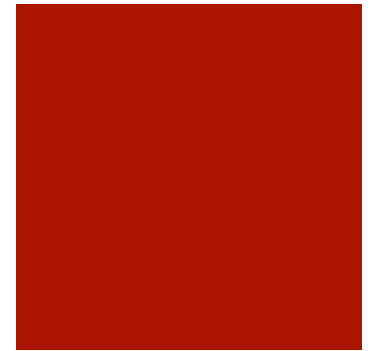


Att utifrån konkreta exempel från kurser utbyta erfarenheter kring

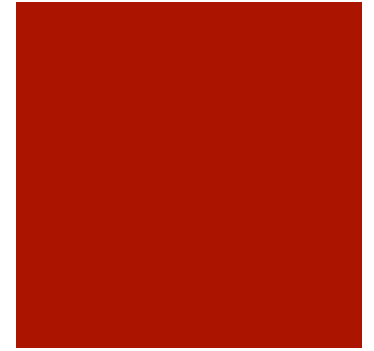
- hur vi möter doktoranders behov av stöttning i sin skrivutveckling
- det pedagogiska och institutionella stöd som krävs, samt
- betydelsen av grupp utanför den lokala handlednings- och forskningsgruppen (för att utveckla det akademiska skrivandet)

Exempel från två kurser

- 1. fakultetsgemensam kurs på svenska **Att skriva och bearbeta vetenskapliga texter, 5 hp**
- 2. universitetsgemensam på engelska, **Academic writing and critical reading, 7.5 hp**



Var kurserna ges



- Utbildningsvetenskaplig fakultet, ansökan via reguljärt kursutbud på forskarnivå (sedan 2013)
 - Max antal deltagare: 10
- Via kompetensutvecklingsportalen vid GU, öppen anmälan för anställda och doktorander vid GU
- Max antal deltagare: 18

Våra två skrivutvecklande kurser - skillnader



Academic writing and critical reading (univ-gemensam kurs, eng)

vilat på en *genrepedagogisk* grund och betonat text i form av genrer och textproducerandets språkliga dimensioner (Swales and Feak 2014)

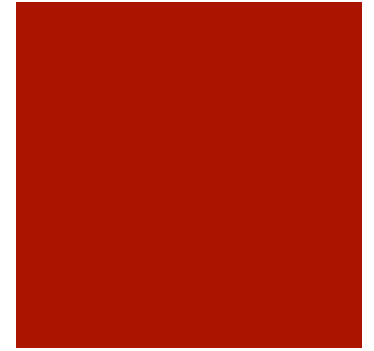
genrer är ett sätt att förstå olika discipliners typiska texter (Bruce 2013, Dessen-Hammouda 2008, Hyland 2014)

Att skriva och bearbeta vetenskapliga texter (fak-gemensam, sve)

bygger på antagandet om textproduktion som *deltagande i social praktik* (Kamler & Thomson 2014).

skrivande som ett sätt att närma sig det vetenskapliga samtalet, förstå premisser, dra slutsatser och kritiskt förhålla sig till forskningsdiskurser

Att skriva och bearbeta vetenskapliga texter, 5 hp



- Lärandemålen, se handout
- Exempel på kursaktiviteter och upplägg
 - Pedagogiska former för att omsätta kursens idé
 - Viktiga moment
- Examineraande moment

Academic writing and critical reading, 7.5 hec



- Lärandemålen, se handout
- Exempel på kursaktiviteter och upplägg
 - Pedagogiska former för att omsätta kursens idé
 - Viktiga moment
- Examineraande moment

Två gemensamma utmaningar

- Att balansera lärarintervention och studenternas självständighet
- Att synliggöra och konkretisera det akademiska skrivandets praktik och villkor



Gemensam diskussion

- Vilka former av lärandeaktiviteter **utmanar och stöttar** doktoranders skrivutveckling?
- Vilket institutionellt stöd för skrivutveckling **finns och behövs** på utbildning på forskarnivå (och avancerad nivå)?



Vilka för- och nackdelar kan fakultets- respektive universitetsgemensamma kurser och resurser med inriktning mot skrivutveckling generera **för studenterna?**

