

PsPAC (Prerequisites for students performance during ALC examination)

Linda Åhlström och Christopher Holmberg
Universitetslektorer, Leg. Ssk



Bakgrund

- I tidigare utvärderingar av kursen Ledarskap och Lärande (t6) framkom att flera studenter var missnöjda med de pedagogiska strategierna och examinationsformerna.
- Delkursen Förbättringskunskap fick genomgående hård kritik i utvärderingen, då den upplevdes som ett stressande moment. Studenterna saknade tid för att reflektera i grupp, och de upplevde ett 'görande' istället för ett 'lärande'.
- Därför beslutade vi oss för att ändra på examinationsformen till ett ALC med två examinerande lärare.

Varför ALC (Active Learning Classroom)?

- Svårt med aktiva examinationsformer vid stora studentgrupper
- Ökad delaktighet, reflektion och kritiskt tänkande
- Teamarbete och face-to-face learning
- Ökad inläring och förståelse

- För att uppnå detta kräver det dock av studenten och lärarna att vara väl förberedda ('readiness') inför den 3 timmar långa examinationen och att examinationen följer en tydlig struktur

Förbättringsarbete inom omvårdnad under ALC

Föreläsningar och egenstudier ligger till grund för examinationen.

Från studiehandledningen:

- Som inspiration på förbättringsarbeten kan ni läsa igenom Socialstyrelsens webbsida om vanliga risker och vårdskador.
- Därefter väljer er grupp ut ett förbättringsområde från tidigare genomförd VFE/VFU alt. från extraarbete inom vården och kopplar detta till kurslitteraturen.

Under ALC examination – tydliga instruktioner

Från studiehandledningen:

- Examinationen genomförs under det obligatoriska (examinerande) seminariet i förbättringsarbete med löpande presentation av ert arbete. Det är därför viktigt att ni disponerar er tid under examinationen för att hinna med alla delar i processen. Resultatet presenteras muntligt för övriga deltagare under seminariet, med stöd av en power point-presentation som du i din studentgrupp arbetar fram under seminariet. Denna power point laddas upp på Canvas direkt efter avslutad examinationen.

Power Point-presentation (teman som ska bearbetas, och förslag till presentationsstruktur):

- Bild 1: Beskriv valt förbättringsarbete där ni förklarar kontext (vårdenhet/vårdmiljö). Fokusera på kvalitet och patientsäkerhet.
- Bild 2: Rikta in till "ert" problemområde genom att formulera syfte (använd SMARTa mål).
- Bild 3: Gör en processkartläggning (använd fiskbensdiagram eller flödesschema)
- Bild 4-8: Beskriv ert förbättringsarbete enligt PDSA cykeln, en bild för varje del
- Bild 9: Använd Värdekompassen och diskutera effekter utifrån ert kommande arbete som sjuksköterska på individ (patient), grupp (tex. sköra äldre), och samhällsnivå (regionalt /nationellt tex. riktlinjer, kvalitetsregister).
- Bild 10: Diskutera ert arbete utifrån hållbarhetsfiltrets tre dimensioner.

Hur arbetade studenterna?



Inom gruppen



Lyssna och ge
feedback till
andra grupper



I en 'ALC-light' sal



Inom gruppen

Individuell bedömning under ALC

- Två examinerande lärare
- Använde varsin bedömningsmall
- Gick runt och satt med alla grupper

- Studenterna presenterade för varande flera gånger
- Studenterna var aktiva inom och mellan grupperna
- Studenterna fick instruktioner om att alla i gruppen skulle bidra

Bedömningsmall

Bedömningsmatris ALC examination Förbättringskunskap CH, & LA			Datum	Grupp	
Bedömningskriterier	Deltar vid skapandet av grupparbetet	Deltar aktivt vid presentation av eget förbättringsarbetet	Deltar aktivt vid reflektion och diskussion av andras förbättringsarbete	Visar på kunskap i relation till FBK och AH. Refererar till kurslitteratur.	Power Point har laddats upp och godkänts
Student:					
Stina B					
Calle Ö					
Ahmed Z					
Kim K					

Studentutvärdering: enkät

- När ALC var avslutat, så ombads studenterna fylla i pedagogisk utvärderingsenkät. Av studenter som deltog fyllde alla utom två i (svarsfrekvens: 98%).

2019-09-16 Holmberg & Ahlström

Utvärdering av workshop i förbättringsarbete.
Kurs: OM4380, Ledarskap och lärande, Sjuksköterskeprogrammet

Ditt deltagande hjälper till att utveckla kursen ledarskap och lärande då vi lärare får en bättre uppfattning om vad ni studenter tycker om detta kursmoment och om vi ska utveckla det inför kommande termin.

Ditt deltagande är frivilligt och du kan när som helst avbryta ditt deltagande.

Om resultatet publiceras blir det på gruppnivå och konfidentiellt, där ingen enskild individ kan identifieras.

Christopher Holmberg och Linda Åhlström
Universitetslektorer i Omvårdnad

christopher.holmberg@gu.se tel: 031-786 1852
linda.ahlstrom@gu.se tel: 031-786 2350

Läs varje fråga och svara så gott Du kan. Tänk inte för länge på varje fråga.
Gradera hur väl påståendet stämmer för dig genom att kryssa i det som passar bäst.

Sid 1 av 4

17. Övriga synpunkter.

Sid 3 av 4

2019-09-16 Holmberg & Ahlström

18. Om du skulle ge ett helhetsbetyg på workshopen (rätga in en siffra från 0-10):

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Mycket dåligt Mycket bra

I nedan frågor sätt ett kryss i den ruta som du tycker stämmer.

19. Närvarade du vid föreläsningen: "Kvalitetsutveckling inom omvårdnad – förbättringskunskap", 18 september, 2019?

Sid 2 av 4

2019-09-16 Holmberg & Ahlström

16. Till att överhuvudtaget, hur kan man använda sig av denna workshop mer?

Vad i workshopen var bra?

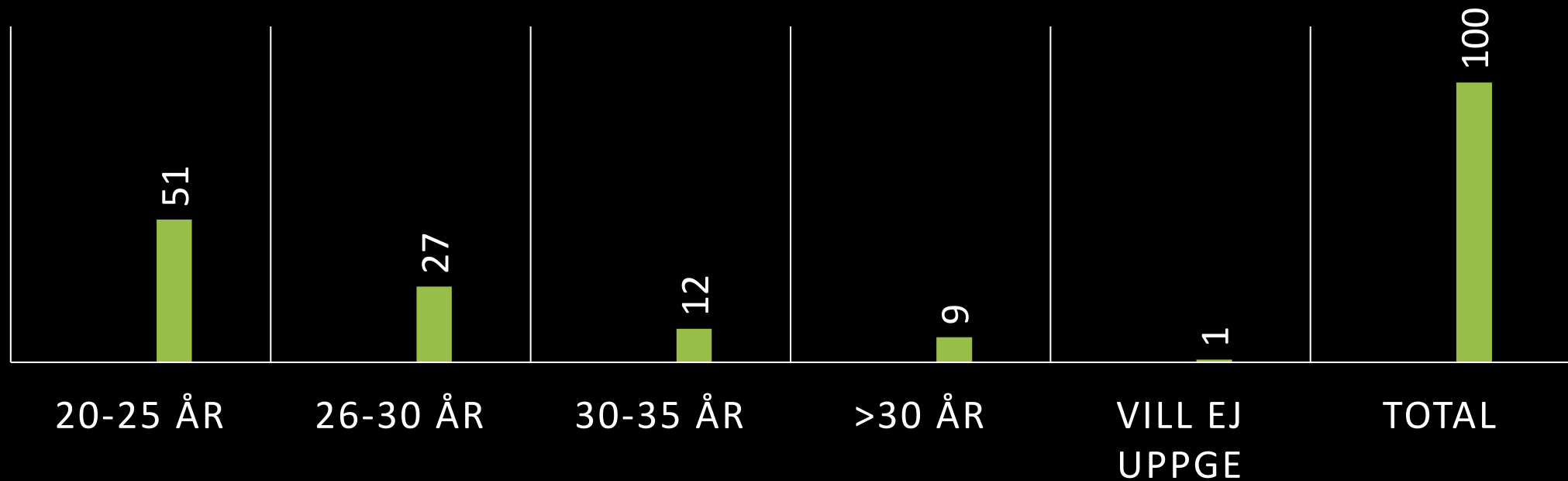
	Självskattning	Utmärkt	Välbra	Självskattning	Självskattning
	Mycket dåligt	Dåligt	Bra	Mycket bra	Utmärkt
7. Jag har blivit mer engagerad som elev/er i föreläsningarna som områden					
8. Jag har fått ökad förståelse och fördjupning i föreläsningarna som områden					
9. Jag kommer kunna använda mig av det jag har lärt mig från denna					
10. Jag har fått nya idéer och kunskaper					

Sid 2 av 4

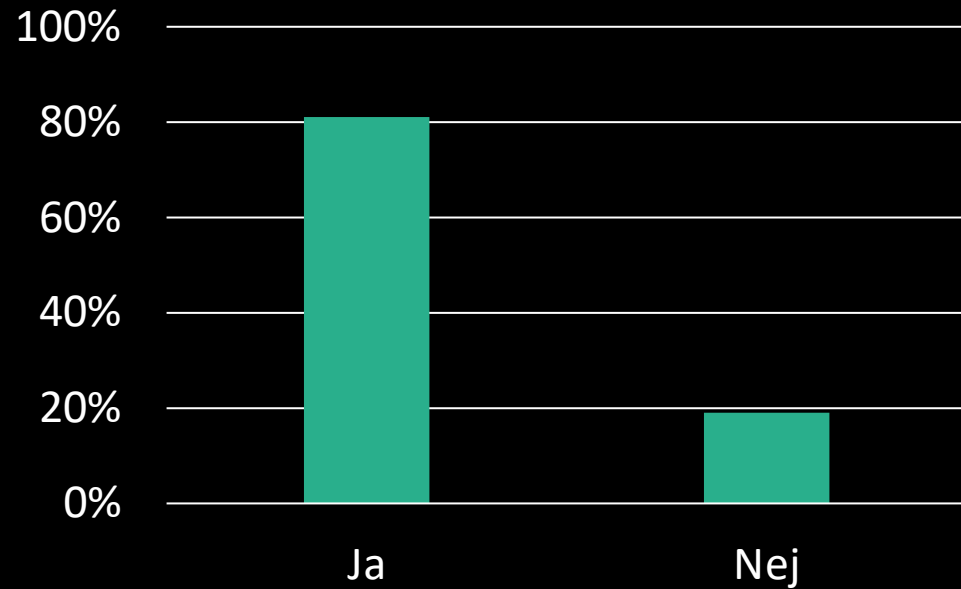
Beskrivande information av deltagarna

ÅLDER

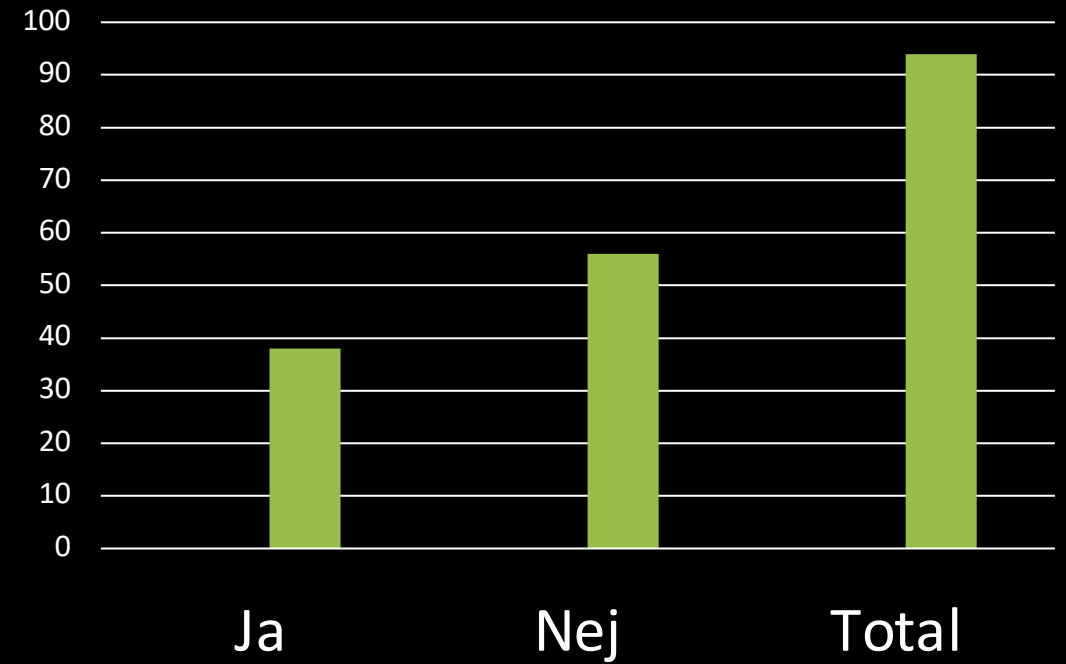
■ Procent



Närvaro vid aktuell föreläsning



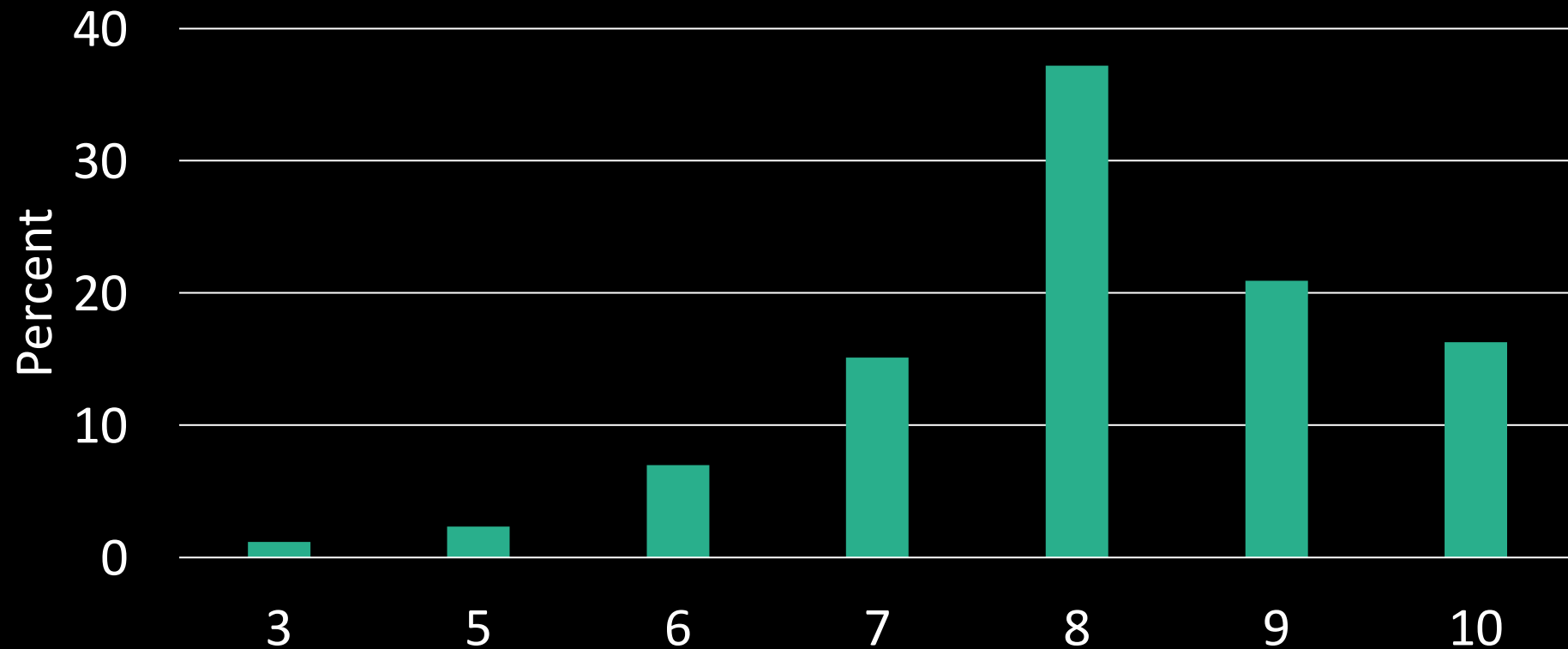
Tidigare delaktig i förbättringsarbete (%)



■ Har du i ditt arbete varit delaktig i genomförandet av ett förbättringsarbete tidigare?

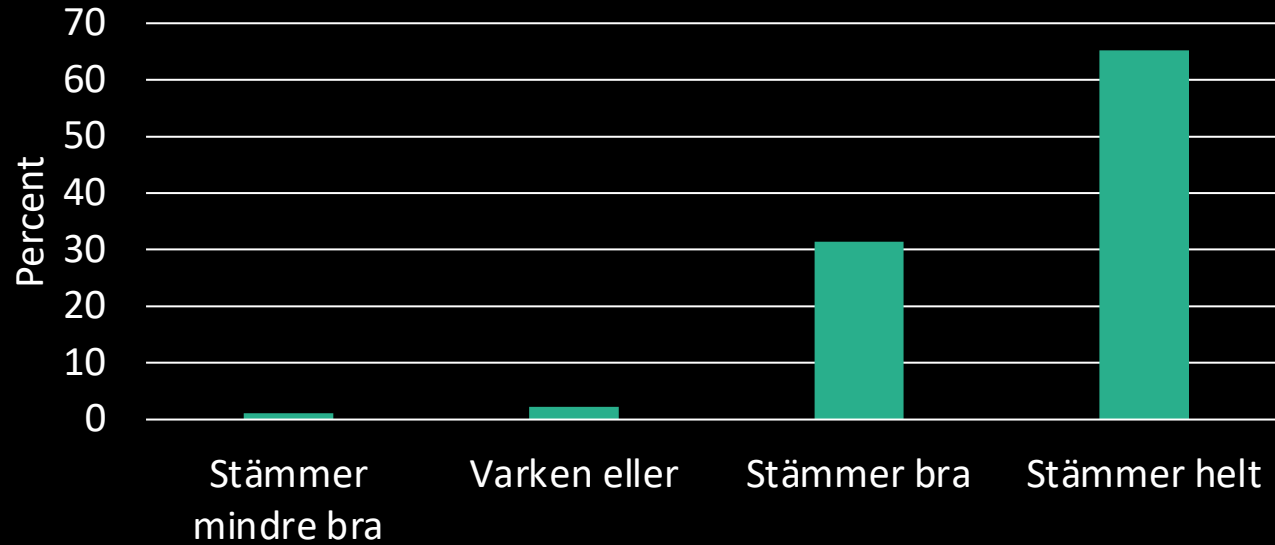
Om du skulle ge ett helhetsbetyg på workshopen

(0=Mycket dåligt, 10=Mycket bra)

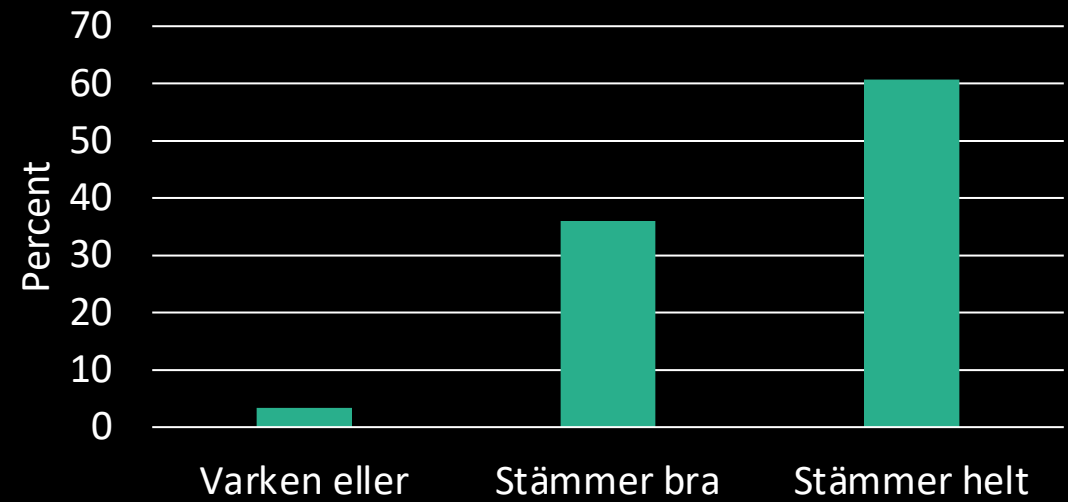


Medelvärde: 8.12

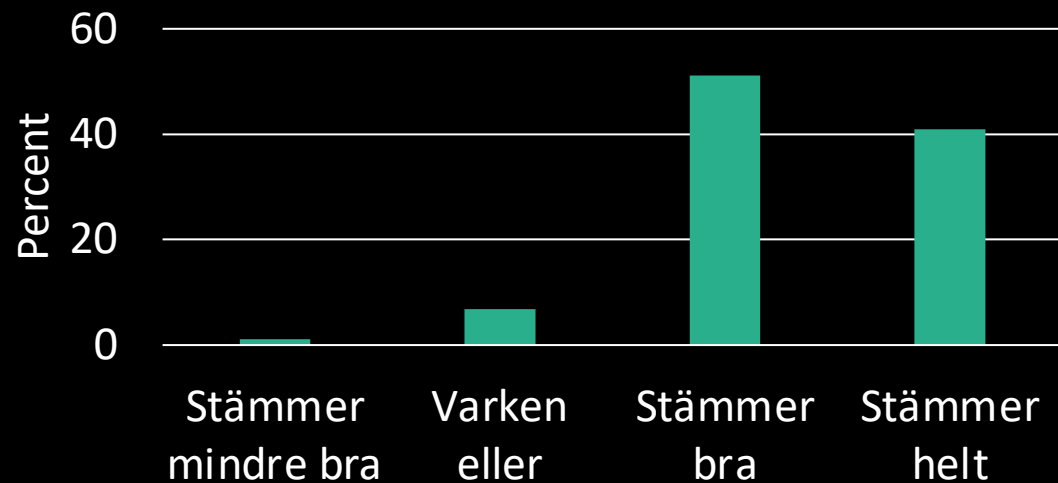
Jag kände mig delaktig



Jag kände mig engagerad

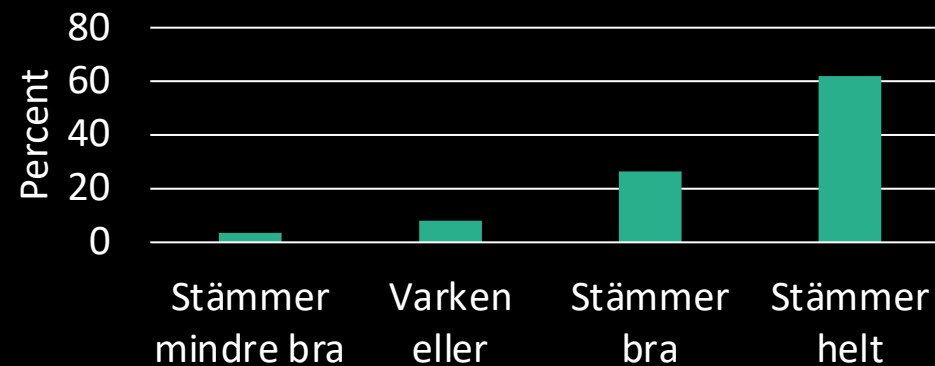


Jag kände mig väl förberedd



7 studenter blev underkända

Det var ett öppet och tillåtande klimat



Citat och ordmoln över enkätens fritextsvar

Det var väldigt lärorikt. Kanske mer tid?

Fler områden borde examineras på det här viset. Det är bra att man lär sig mer även under examinationen.

Jag tycker workshopen var bra & lärorik, jag känner mig tryggare inför att vara delaktig i förbättringsarbeten i "verkligheten".

Intressant sätt att arbeta och är positivt överraskad till det. Det var roligt och bra att få diskutera under seminariets gång.

Svårt för personer som inte tycker om att prata inför grupp.



Utveckling framåt...

Ytterligare utveckling med digitala verktyg genomförs VT20, så att studenterna har möjlighet att vara ännu mer förberedda och ta tillvara på ALC examinationen på ett bättre sätt.

- Mentimeter under föreläsningen användas för att involvera och engagera studenterna under undervisningen.
- Studenterna genomför ett obligatoriskt quiz på Canvas, som fungerar som en inträdesbiljett till examinationen (med fokus på viktiga begrepp och metoder inom Förbättringskunskap, ex. PDSA-cykeln, SMART-kriterier, samt samvetsfrågor).
- Därtill förlängs ALC-examinationen med 60 minuter (totalt 4 timmar), efter studenternas önskemål.

Projektet utvärderas med samma digitala enkätfrågor som under HT19. Det möjliggör jämförelse av eventuella skillnader och samband avseende studenternas upplevelse av engagemang, delaktighet och lärande.

Vi har förmånen att ha ett
stimulerande och meningsfullt
arbete.

Dessutom vill vi
tacka PIL-enheten
för erhållna
pedagogiska
medel!!!

**Tack Karin, Monica och alla övriga kollegor för att vi får
fria händer att utveckla undervisningen.**